

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/I1 – Microbiologia agraria - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 – Microbiologia agraria, INDETTA CON D.R. N 4443 DEL 7.12.2022

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 1 del mese di febbraio, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 329 del 25.01.2023, risulta così composta:

- Prof. Minervini Fabio, professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa De Filippis Francesca, professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Bevilacqua Antonio, professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Foggia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Minervini e quelle di Segretario alla prof.ssa De Filippis.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente, i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore per la corrispondenza;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/16;	punti 10

b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16;	punti 6 punti 2
---	--------------------

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 2 punti 1 punti 0,5

3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 3 per anno punti 2 per anno punti 1 per anno
--	--

4 realizzazione di attività progettuale	max punti 3
--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD AGR/16; e) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; f) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 2 punti 1 punti 0,25
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 3 punti 1,5 punti 0,5

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 6 per incarico punti 4 per incarico punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD AGR/16 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 4 punti 2 punti 1

6 titolarità di brevetti	max punti 3
---------------------------------	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 3 punti 1,5 punti 0,75
---	------------------------------------

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 4 punti 2 punti 1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 5 punti 3 punti 1,5

8 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD AGR/16; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/16; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/16.	punti 3 punti 1,5 punti 0,75
--	------------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 2 a 4 punti

per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 2 punti
per la tesi di dottorato	da 5 a 10 punti

4	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 10
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 1 a 2 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti, sulla base della collocazione editoriale della rivista (suddivisione in quartili, in base alle banche dati JCR e SCIMAGO) e del numero di citazioni ricevuti dalla singola pubblicazione.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in Italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni, **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricasazione.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 3 febbraio 2023, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Minervini.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10:50.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Minervini Fabio